

Warszawa, 14 października 2009 r.

PKPP/.../.../BW/2009

Pan  
**Piotr Zientarski**  
Przewodniczący  
Komisji Ustawodawczej Senatu RP

Szanowny Panie Przewodniczący,

W nawiązaniu do pisma z dnia 8 października 2009r. (nr BPS/KU – 034/652/6/09) w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych (druk senacki nr 652), Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan poniżej przedstawia swoje stanowisko w kwestii przedmiotowego projektu.

Celem przedmiotowego projektu jest dodanie w art. 4 po pkt 13 ustawy Prawo zamówień publicznych nowego punktu 14 w brzmieniu:

*„14. zamówień udzielanych przywieziennemu zakładowi pracy, o którym mowa w art. 3 ustawy z dnia 28 sierpnia 1997 r. o zatrudnianiu osób pozbawionych wolności (Dz.U. Nr 123, poz. 777, z 2003 r. Nr 202, poz. 1957, z 2004 r. Nr 273, poz. 2703, z 2006 r. Nr 66, poz. 471 oraz z 2009 r. Nr 98, poz. 817).”*

Na wstępie chcielibyśmy zaznaczyć, iż podobny przepis w przeszłości już obowiązywał w polskim ustawodawstwie. Wówczas ustawa o zamówieniach publicznych z 1994 r. zawierała następujący przepis:

**Art. 6:** *Ustawy nie stosuje się do:*

**3)** *udzielania zamówień:*

**b)** *przedsiębiorstwom podległym Ministrowi Sprawiedliwości, działającym przy zakładach karnych i aresztach śledczych oraz gospodarstwom pomocniczym przy jednostkach organizacyjnych Służby Więziennej i gospodarstwom pomocniczym zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich,*

Taki przepis nie znalazł się jednak w ustawie Prawo zamówień publicznych z 2004, ponieważ jest sprzeczny z prawem UE. Na gruncie dyrektywy 2004/18/WE wszystkie wyłączenia są wyczerpująco określone.

Z punktu widzenia przedsiębiorców, upatrujemy w przedmiotowej propozycji Senatu dodatkową konkurencję dla przedsiębiorców walczących na rynku. Zwolnienie z obowiązku stosowania przepisów Prawa zamówień publicznych w stosunku do określonej grupy, to oczywiste uprzywilejowanie takich przedsiębiorstw.

Trzeba ponadto zauważyć, iż zgodnie z art.3 ust. 3 ustawy z dnia 28 sierpnia 1997 r. o zatrudnianiu osób pozbawionych wolności: „Osoby pozbawione wolności stanowią co najmniej 20% ogółu zatrudnionych w przywieszonym zakładzie pracy.” Teoretycznie zatem 80% pracowników to „wolni” pracownicy. Nie ma chyba jednak powodu, aby takie przedsiębiorstwa były uprzywilejowane. Tym bardziej, że zakłady przywieszne i tak korzystają z istotnych zwolnień podatkowych wynikających z przywołanej wcześniej ustawy.

**Treść Art. 6** ustawy z dnia 28 sierpnia 1997 r. o zatrudnianiu osób pozbawionych wolności stanowi, iż:

1. *Przywieszne zakłady pracy są zwolnione, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3, z:*

- 1) *podatku dochodowego od osób prawnych, w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o tym podatku,*
- 2) *niepodatkowych należności budżetowych,*
- 3) *wpłat na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych,*
- 4) *opłat z tytułu użytkowania lub użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa*

*- jeżeli średnioroczne zatrudnienie osób pozbawionych wolności w przeliczeniu na pełne etaty w poprzednim roku podatkowym wynosiło co najmniej 50% ogółu zatrudnionych.*

2. *W przypadku, gdy w poprzednim roku podatkowym średnioroczne zatrudnienie osób pozbawionych wolności w przeliczeniu na pełne etaty stanowiło mniej niż 50% ogółu zatrudnionych, zwolnienia, o których mowa w ust. 1 pkt 2-4, wynoszą:*

- 1) *25% przy zatrudnieniu co najmniej 20% osób pozbawionych wolności,*
- 2) *50% przy zatrudnieniu co najmniej 30% osób pozbawionych wolności,*
- 3) *75% przy zatrudnieniu co najmniej 40% osób pozbawionych wolności.*

3. *Jeżeli w poprzednim roku podatkowym zatrudnienie osób pozbawionych wolności w przeliczeniu na pełne etaty wynosiło mniej niż 20% ogółem zatrudnionych, zwolnienia, o których mowa w ust. 1 pkt 2-4, nie przysługują.*

4. *Przywieszne zakłady pracy rozpoczynające działalność korzystają ze zwolnień, o których mowa w ust. 1 pkt 2-4, w pełnej wysokości, w roku podatkowym, w którym nastąpiło ich zarejestrowanie.*

Podsumowując, zdaniem PKPP Lewiatan, proponowana zmiana ustawy po pierwsze jest niezgodna z prawem Unii Europejskiej, po drugie w sposób nieuzasadniony uprzywilejowuje określoną grupę przedsiębiorców. W związku z powyższym, Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych zdecydowanie nie popiera wprowadzenia przedmiotowej zmiany do ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z wyrazami szacunku,

Henryka Bochniarz  
Prezydent  
Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan

