

Warszawa, 15 października 2020 r.
KL/484/340/DG/2020

Pan

Michał Kurtyka

Minister Klimatu i Środowiska

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z toczącym się procesem legislacyjnym *projektu o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (UD 136)*, w załączeniu przesyłam uwagi Konfederacji Lewiatan do projektu.

Z poważaniem,



Maciej Witucki

Prezydent Konfederacji Lewiatan

Uwagi Konfederacji Lewiatan do projektu ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (UD 136).

I. Uwaga Ogólna:

Konfederacja Lewiatan wielokrotnie podnosiła, iż regulacje zawarte w art. 35b i art. 35c ustawy o odpadach są regulacją wadliwą, korupcyjną i naruszającą wolną konkurencję. Proponowaliśmy całkowite odejście od koncepcji tworzenia Wykazu o charakterze regulacyjnym i pójście w kierunku koncepcji wolnorynkowej. Przy koncepcji wolnorynkowej dobrze przygotowane, uzasadnione społecznie i ekonomicznie, posiadające finansowanie i z tych powodów dobrze rokujące projekty, same się obronią i będą mogły być realizowane. W efekcie zostaną zrealizowane te projekty, za którymi stoją odpowiedzialni inwestorzy, w tym w pierwszej kolejności projekty na najdalszym etapie zaawansowania, co daje duże szanse na relatywnie szybkie uruchomienie takich instalacji. W naszej ocenie byłoby to najskuteczniejsze i najbardziej sprawne rozwiązanie problemu niewystarczających mocy przerobowych ITPOK. Dlatego, co do zasady pozytywnie oceniamy zmiany zaproponowane w art. 2 projektu, w którym uchylane są art. 35b i art. 35c ustawy o odpadach. Należy jednak podkreślić, że proste uchylenie ww. przepisów nie jest zabiegiem wystarczającym, z punktu widzenia właściwej określoności przepisów, dotyczących przyszłych projektów instalacji termicznego przekształcania odpadów.

II. Uwagi szczegółowe:

1. Uwaga do art. 1 ust. 2 lit. b w zakresie art. 3b ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Proponujemy, aby dodawany ust. 1b miał następujące brzmienie:

„Poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych oblicza się jako stosunek masy odpadów komunalnych przygotowanych do ponownego użycia i poddanych recyklingowi do masy wytworzonych odpadów komunalnych”

2. Uwaga do art. 2 projektu, w którym dokonuje się zmian w ustawie o odpadach.

Jak wspomniano powyżej, co do zasady pozytywnie oceniamy zmiany zaproponowane w art. 2 projektu, w którym uchylane są art. 35b i art. 35c ustawy o odpadach. Należy jednak podkreślić, że proste uchylenie ww. przepisów nie jest zabiegiem wystarczającym.



LEWIATAN

Słusznym jest zamierzenie projektodawcy, aby uwolnić rynek i umożliwić sprawne domknięcie luki inwestycyjnej oraz uzupełnienie mocy przerobowych w zakresie termicznego przekształcania odpadów pochodzenia komunalnego z odzyskiem energii (ITPOK), jednak można mieć wątpliwości, czy zostanie osiągnięty.

W szczególności należy stwierdzić, że w związku z uchynieniem art. 35b i art. 35c powiązane jest uchynienie art. 18 ust. 5 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw. Pozostałe przepisy ww. art. 18, niejako się skonsumowały, a więc zdecydowanego wyjaśnienia przez projektodawcę wymaga przyszłe wykorzystanie i zastosowanie informacji zebranych przez marszałków województw w ramach realizacji zadania, o którym mowa w art. 18 ust 1. ww. ustawy oraz wniosków o ujęcie na liście złożonych przez inne podmioty w tożsamym trybie. W związku z obowiązywaniem ww. ustawy przez ponad rok, podmioty zmierzające do prowadzenia ITPOK postępowały zgodnie z jej wytycznymi, w szczególności – nie składały wniosków o ujęcie w planach inwestycyjnych WPGO. Uchylenie przedmiotowych zapisów powinno być uzupełnione o określenie trybu, w jakim sporządzane będą WPGO w przedmiotowym zakresie i możliwości zastosowania dyspozycji normy art. 18 ww. ustawy w tym celu.

Należy mieć również na uwadze, że potencjalną konieczność ujęcia ITPOK (planowanych do budowy, rozbudowy czy modernizacji) w planach inwestycyjnych stanowiących załączniki do poszczególnych wojewódzkich planów gospodarki odpadami („WPGO”), należy rozpatrywać przez pryzmat długotrwałej procedury zmiany WPGO w celu ujęcia w planach inwestycyjnych nowych instalacji ITPOK, co może stanowić istotny czynnik hamujący potencjalnych inwestycji.

Jeśli chodzi o konsekwencje usunięcia limitu 30% jaki miał stosować się do masy termicznie przekształcanych odpadów komunalnych w stosunku do wytwarzanych w ciągu roku na całym terytorium kraju, to zwracamy uwagę na potencjalne rozbieżności interpretacyjne z zapisami krajowego planu gospodarki odpadami w tym zakresie i konieczność ujednoczenia zapisów.

Jeżeli wolą projektodawcy było przeniesienie odpowiedzialności za zarządzanie i planowanie mocy przerobowych ITPOK ponownie na marszałków województw, to to zagadnienie wymaga szerszego doprecyzowania i uzasadnienia, z punktu widzenia regionalizacji gospodarki odpadami komunalnymi.

Podsumowując, uchynienie art. 35b i art. 35c wydaje się być zabiegiem niewystarczającym, budzącym wiele wątpliwości interpretacyjnych.

3. Uwagi do art. 3 projektu ustawy.

Zmiany zaproponowane w art. 3 projektu dotyczące zmian w ustawie o odpadach oraz niektórych innych ustaw polegają na przesunięciu uruchomienia tzw. modułu potwierzeń w ramach Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami z 1 stycznia 2021 r. na 1 stycznia 2022 r.

member of BUSINESSEUROPE



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS





LEWIATAN

Wielokrotnie podnosiliśmy, że skuteczne wprowadzenie wszystkich modułów BDO jest warunkiem koniecznym dla uszczelnienia systemu gospodarki odpadami. Przesuwanie w czasie wejścia w życie modułu potwierdzeń, świadczy o tym, że cały system BDO jest nieprzystosowany do właściwego funkcjonowania. W naszej ocenie należy dążyć do jak najszybszego zdematerializowania dokumentacji potwierdzającej recykling i odzysk. Właściwie działająca BDO pozwoli na wyeliminowanie możliwości fałszowania dokumentów odpadowych, a z drugiej strony w sposób istotny wpłynie na możliwość prowadzenia weryfikacji, czy dany tonaż poddany recyklingowi potwierdzony w stosownej dokumentacji rzeczywiście odzwierciedla faktyczną zbiórkę i recykling. Nie mogą być uzasadnieniem dla wprowadzenia tego typu przesunięć prace nad projektem ustawy dotyczącym ROP. Nie znamy kształtu nowych regulacji ROP, jednak można przyjąć, że sprawnie działająca baza danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami będzie kluczowym elementem systemu ROP.

Konfederacja Lewiatan, KL/484/340/DG/2020

member of 



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel. (+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS

